

**IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE**



Applicant(s): Frank-Gerhard Boss

Group Art Unit: 1617

Serial No.: 09/911,277

Examiner: Hui, San Ming R.

Filed: 07/23/2001

For: Selective PDE 2 Inhibitors as Pharmaceuticals for Improving Perception

**MAIL STOP ISSUE FEE**  
**Commissioner for Patents**  
**P.O. Box 1450**  
**Alexandria, VA 22313-1450**

**SUBMISSION OF CERTIFIED COPY OF PRIORITY DOCUMENT**

This submission is being made upon receipt of the Notice of Allowance and Fee(s) Due (Form PTOL-85) to place the application in order for issuance.

Enclosed herewith is a certified copy of German Patent Application No. 101 22 893.7, filed on 11 May 2001 in support of the claim for foreign priority made under 35 U.S.C. 119(a) upon filing this application on 07/23/2001.

Indications as to claim(s) for foreign priority under 35 U.S.C. 119(a) were made in the Application Data Sheet filed under 37 C.F.R. 1.76 with the application papers, and in the executed Declaration filed under 37 C.F.R. 1.63.

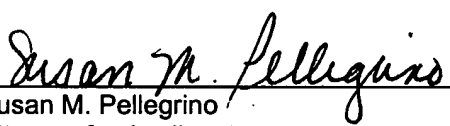
Applicants note; however, that on the Notice of Allowability (Form PTOL-37) mailed on 08/18/2005 the priority claim under 35 U.S.C. 119(a) has not been acknowledged by the Examiner.

Accordingly, applicants respectfully request acknowledgment of the claim for foreign priority made under 35 U.S.C. 119(a) of the following applications:

| <u>Country</u> | <u>Application Serial No.</u> | <u>Filing Date</u> |
|----------------|-------------------------------|--------------------|
| Germany        | 100 37 411.5                  | August 1, 2000     |
| Germany        | 101 22 893.7                  | May 11, 2001       |

Respectfully submitted,

Date: November 10, 2005

  
Susan M. Pellegrino  
Attorney for Applicants  
Reg. No. 48, 972

Bayer Pharmaceuticals Corporation  
400 Morgan Lane  
West Haven, CT 06516-4175  
Telephone: (203) 812-6450  
Facsimile: (203) 812-6459

# BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND



## Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

**Aktenzeichen:** 101 22 893.7

**Anmeldetag:** 11. Mai 2001

**Anmelder/Inhaber:** Bayer Aktiengesellschaft,  
Leverkusen/DE

**Bezeichnung:** Selektive PDE 2-Inhibitoren als Arzneimittel  
zur Verbesserung der Wahrnehmung

**Priorität:** 01.08.2000 DE 100 37 411.5

**IPC:** A 61 K 31/519

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 30. August 2001  
Deutsches Patent- und Markenamt  
Der Präsident  
Im Auftrag

Brand  
CERTIFIED COPY OF  
PRIORITY DOCUMENT

**Selektive PDE 2-Inhibitoren als Arzneimittel zur Verbesserung der Wahrnehmung**

Die Erfindung betrifft die Verwendung von selektiven Phosphodiesterase 2 (PDE 2)  
5 -Inhibitoren zur Herstellung von Arzneimitteln zur Verbesserung von Wahrnehmung, Konzentrationsleistung, Lernleistung und/oder Gedächtnisleistung.

Die zelluläre Aktivierung von Adenylat- bzw. Guanylatzyklasen bewirkt die Zyklisierung von ATP bzw. GTP zu 5'-3' zyklischem Adenosin Monophosphat (cAMP) bzw. 5'-3' zyklischem Guanosin monophosphat (cGMP). Diese zyklischen Nukleotide (cAMP und cGMP) sind wichtige second messenger und spielen daher eine zentrale Rolle in den zellulären Signaltransduktionskaskaden. Beide aktivieren unter anderem, aber nicht ausschließlich, jeweils wieder Protein Kinasen. Die von cAMP aktivierte Protein Kinase wird Protein Kinase A (PKA) genannt, die von cGMP  
10 aktivierte Protein Kinase wird Protein Kinase G (PKG) genannt (für eine Übersicht: siehe Stryer, L., Biochemistry, 4. Auflage, Freeman, New York, 1995). Aktivierte PKA bzw. PKG können wiederum eine Reihe zellulärer Effektorproteine phosphorylieren (z.B. Ionenkanäle, G-Protein gekoppelte Rezeptoren, Strukturproteine). Auf diese Weise können die second messengers cAMP und cGMP die unterschiedlichsten physiologischen Vorgänge in den verschiedensten Organen kontrollieren. Die zyklischen Nukleotide können aber auch direkt auf Effektormoleküle wirken. So ist z.B. bekannt, dass cGMP direkt auf Ionenkanäle wirken kann und hiermit die zelluläre Ionenkonzentration beeinflussen kann (für eine Übersicht: Kandel et al. in  
15 'Principles of Neural Science', 3. Auflage, Elsevier, Kapitel 28, S. 403 – 408.) Ein Kontrollmechanismus, um die Aktivität von cAMP und cGMP und damit diese physiologischen Vorgänge wiederum zu steuern, sind die Phosphodiesterasen (PDE). PDEs hydrolisieren die zyklischen Monophosphate zu den inaktiven Monophosphaten AMP und GMP. Es sind mittlerweile mindestens 21 PDE Gene beschrieben (*Exp. Opin. Investig. Drugs* 2000, 9, 1354-3784). Diese 21 PDE Gene  
20 lassen sich aufgrund ihrer Sequenzhomologie in 11 PDE Familien einteilen (Nomenklatur Vorschlag siehe: [www.hs.washington.edu](http://www.hs.washington.edu)). Einzelne PDE Gene

innerhalb einer Familie werden durch Buchstaben unterschieden (z.B. PDE1A und PDE1B). Falls noch unterschiedliche Splice Varianten innerhalb eines Genes vorkommen, wird dies dann durch eine zusätzliche Nummerierung nach dem Buchstaben angegeben (z.B. PDE1A1). Das ursprünglich als „cGMP stimulierte PDE“ und später als PDE2 bezeichnete Enzym wurde erstmals 1982 aus Rinderherzen und Rindernebenniere biochemisch isoliert und gereinigt (Martins et al. *J. Biol. Chem.* **1982**, 257, 1973-1979). Die Besonderheit dieser Phosphodiesterase liegt in ihrer positiven kooperativen Kinetik bzgl. des Substrates cGMP. Es wurde postuliert, dass geringe Mengen von cGMP an die sogenannte cGMP-bindende Domäne binden und dadurch eine Aktivierung des Enzyms bewirken. Hierdurch erhöht sich auch die Affinität der katalytischen Domäne gegenüber cGMP und cAMP (Martins et al. *J. Biol. Chem.* **1982**, 257, 1973-1979). Deswegen kann PDE2 durch geringe Mengen von cGMP beide second messenger-Systeme hydrolisieren und dadurch auch kontrollieren.

Durch cGMP stimulierte PDE's wurden auch in anderen verschiedenen Geweben beschrieben. So u.a., aber nicht ausschließlich, in der Leber (Yamamoto et al. *J. Biol. Chem.* **1983**, 258, 12526-12533.) und in Thrombozyten (Grant et al. *Thromb Res.* **1990**, 59, 105-119.). Eine membrangebundene Form der cGMP-stimulierten PDE wurde aus Kaninchenhirn isoliert (Whalin et al. *Biochim. Biophys. Acta.* **1988**, 972, 79-94.). Kloniert wurde die cDNA von PDE2 erstmals aus Rind und Ratte (Sonnenburg et al. *Biol Chem.* **1991**, 266, 17655-17661.; Tanaka et al. *Second Messengers Phosphoproteins.* **1991**, 13, 87-98.). Sonnenburg et al. zeigte auch die starke Expression der PDE2-mRNA in der Gehirnrinde (cortex), den Basalganglien sowie im Hippocampus. Die Sequenz der menschlichen Isoform PDE2A3 Sequenz (Genebank Acc. No. U67733) wurde von Rosman et al. *Gene.* **1997**, 191, 89-95. berichtet. Von den untersuchten Geweben wurde hierin die Expression von PDE2A stark in Gehirn und Herz und schwächer in Leber, Skelettmuskel, Niere und Pankreas nachgewiesen.

Als spezifische Inhibitoren der PDE2 wurde bisher nur das erythro-9-(2-Hydroxy-3-nonyl)-adenin (EHNA:  $IC_{50}=1\mu M$ ) beschrieben. Allerdings ist EHNA auch ein sehr potenter Adenosin Deaminase Inhibitor ( $IC_{50}=3nM$ ) wodurch zellbiologische und *in vivo*-pharmakologische Effekte, die mit EHNA erzeugt wurden, nicht eindeutig interpretiert werden können.

Die EP-A-0 771 799, die WO 98/40384 und die WO 00/12504 beschreiben Purinon-, Allopurinol- bzw. Triazolopyrimidinon-Derivate, deren PDE-inhibitorische Wirkung und ihre Eignung zur Behandlung von bestimmten Gefäßerkrankungen.

Überraschenderweise wurde nun gefunden, dass selektive PDE 2-Inhibitoren zur Herstellung von Arzneimitteln zur Verbesserung der Wahrnehmung, Konzentrationsleistung, Lernleistung oder Gedächtnisleistung geeignet sind.

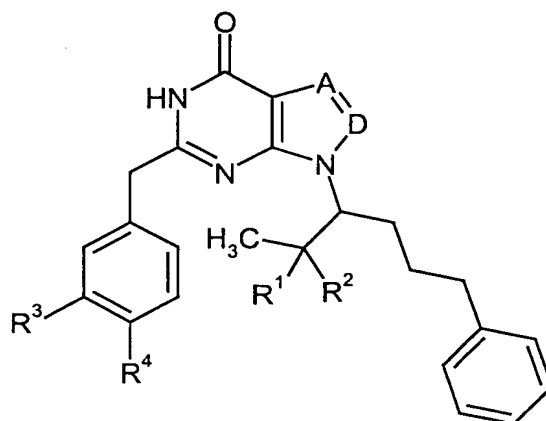
Ein PDE 2-Inhibitor im Sinne der Erfindung ist eine Verbindung, die humane PDE 2 unter den unten angegebenen Bedingungen mit einem  $IC_{50}$  von weniger als  $10\mu M$ , bevorzugt weniger als  $1\mu M$ , besonders bevorzugt weniger als  $0,1\mu M$  hemmt.

Ein selektiver PDE 2-Inhibitor im Sinne der Erfindung ist eine Verbindung, die humane PDE 2 unter den unten angegebenen Bedingungen stärker hemmt als die humanen cAMP-PDEs 3B, 4B und 7B. Bevorzugt ist  $IC_{50}$  (PDE 2)/  $IC_{50}$  (PDE 3B, 4B oder 7B) kleiner als 0,1.

Besonders eignen sich die selektiven PDE 2-Inhibitoren zur Verbesserung der Wahrnehmung, Konzentrationsleistung, Lernleistung, oder Gedächtnisleistung nach Kognitiven Störungen, wie sie insbesondere bei Situationen/Krankheiten/Syndromen auftreten wie „Mild cognitive impairment“, Altersassoziierte Lern- und Gedächtnisstörungen, Altersassoziierte Gedächtnisverluste, Vaskuläre Demenz, Schädel-Hirn-Trauma, Schlaganfall, Demenz, die nach Schlaganfällen auftritt („post stroke dementia“), post-traumatisches Schädel Hirn Trauma, allgemeine Konzentrationsstörungen, Konzentrationsstörungen in Kindern mit Lern- und Gedächtnisproblemen,

Alzheimersche Krankheit, Vaskuläre Demenz, Demenz mit Lewy-Körperchen, Demenz mit Degeneration der Frontallappen einschließlich des Pick's Syndroms, Parkinsonsche Krankheit, Progressive nuclear palsy, Demenz mit corticobasaler Degeneration, Amyolateralsklerose (ALS), Huntingtonsche Krankheit, Multiple Sklerose, Thalamische Degeneration, Creutzfeld-Jacob-Demenz, HIV-Demenz, Schizophrenie mit Demenz oder Korsakoff-Psychose.

Die Erfindung betrifft bevorzugt die erfindungsgemäße Verwendung von PDE 2-Inhibitoren der allgemeinen Formel (I),



in welcher

A=D für N=N, N=CH oder  $CR^5=N$  steht, worin  $R^5$  Wasserstoff, Methyl, Ethyl oder Methoxy bedeutet,

$R^1$  und  $R^2$  zusammen mit dem angrenzenden Kohlenstoffatom für Hydroxymethylen oder Carbonyl stehen, und

$R^3$  und  $R^4$  unabhängig voneinander für Methyl, Ethyl, Methoxy, Ethoxy oder einen Rest der Formel  $SO_2NR^6R^7$  stehen,

worin

$R^6$  und  $R^7$  unabhängig voneinander Wasserstoff,  $(C_1-C_6)$ -Alkyl,  $(C_3-C_7)$ -Cycloalkyl bedeuten, oder

5  $R^6$  und  $R^7$  zusammen mit dem benachbarten Stickstoffatom einen Azetidin-1-yl-, Pyrrol-1-yl-, Piperid-1-yl-, Azepin-1-yl, 4-Methyl-piperazin-1-yl- oder Morpholin-1-yl-Rest bilden,

ist, oder eines ihrer Salze.

10  $(C_1-C_6)$ -Alkyl steht im Rahmen der Erfindung für einen geradkettigen oder verzweigten Alkylrest mit 1 bis 6 Kohlenstoffatomen. Bevorzugt ist ein geradkettiger oder verzweigter Alkylrest mit 1 bis 6 Kohlenstoffatomen. Beispielsweise seien genannt: Methyl, Ethyl, n-Propyl, Isopropyl, t-Butyl, n-Pentyl und n-Hexyl.

15  $(C_3-C_7)$ -Cycloalkyl steht im Rahmen der Erfindung für eine Cycloalkylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen. Bevorzugt seien genannt: Cyclopropyl, Cyclobutyl, Cyclopentyl, Cyclohexyl und Cycloheptyl.

20 Die erfindungsgemäßen Stoffe der allgemeinen Formel (I) können auch als Salze vorliegen. Im Rahmen der Erfindung sind physiologisch unbedenkliche Salze bevorzugt.

25 Physiologisch unbedenkliche Salze können Salze der erfindungsgemäßen Verbindungen mit anorganischen oder organischen Säuren sein. Bevorzugt werden Salze mit anorganischen Säuren, wie beispielsweise Chlorwasserstoffsäure, Bromwasserstoffsäure, Phosphorsäure oder Schwefelsäure, oder Salze mit organischen Carbon- oder Sulfonsäuren wie beispielsweise Essigsäure, Maleinsäure, Fumarsäure, Äpfelsäure, Zitronensäure, Weinsäure, Milchsäure, Benzoesäure, oder Methansulfonsäure, Ethansulfonsäure, Benzolsulfonsäure, Toluolsulfonsäure oder Naphthalindisulfonsäure.  
30



5 Physiologisch unbedenkliche Salze können ebenso Metall- oder Ammoniumsalze der erfindungsgemäßen Verbindungen sein. Besonders bevorzugt sind Alkalimetallsalze (z.B. Natrium- oder Kaliumsalze), Erdalkalisalze (z.B. Magnesium- oder Calciumsalze), sowie Ammoniumsalze, die abgeleitet sind von Ammoniak oder organischen  
Aminen, wie beispielsweise Ethylamin, Di- bzw. Triethylamin, Di- bzw. Triethanolamin, Dicyclohexylamin, Dimethylaminoethanol, Arginin, Lysin, Ethylendiamin oder 2-Phenylethylamin.

10 Die Verbindungen der allgemeinen Formel (I) sind aus der EP-A-0 771 799, der WO 98/40384 und der WO 00/12504 bekannt oder können nach dort beschriebenen Verfahren hergestellt werden. Auf die Offenbarung der EP-A-0 771 799, der WO 98/40384 und der WO 00/12504 wird ausdrücklich Bezug genommen.

15 Der Wirkstoff kann systemisch und/oder lokal wirken. Zu diesem Zweck kann er auf geeignete Weise appliziert werden, wie z.B. oral, parenteral, pulmonal, nasal, sublingual, lingual, buccal, rectal, transdermal, conjunctival, otisch oder als Implantat.

Für diese Applikationswege kann der Wirkstoff in geeigneten Applikationsformen verabreicht werden.

20

Für die orale Applikation eignen sich bekannte, den Wirkstoff schnell und/oder modifiziert abgebende Applikationsformen, wie z.B. Tabletten (nichtüberzogene sowie überzogene Tabletten, z.B. magensaftresistente Überzüge), Kapseln, Dragees, Granulate, Pellets, Pulver, Emulsionen, Suspensionen und Lösungen.

25

Die parenterale Applikation kann unter Umgehung eines Resorptionsschrittes geschehen (intravenös, intraarteriell, intrakardial, intraspinal oder intralumbal) oder unter Einschaltung einer Resorption (intramuskulär, subcutan, intracutan, percutan, oder intraperitoneal). Für die parenterale Applikation eignen sich als Applikations-  
30 formen u.a. Injektions- und Infusionszubereitungen in Form von Lösungen, Suspensionen, Emulsionen, Lyophilisaten und sterilen Pulvern.

Für die sonstigen Applikationswege eignen sich z.B. Inhalationsarzneiformen (u.a. Pulverinhalatoren, Nebulizer), Nasentropfen/-lösungen, Sprays; lingual, sublingual oder buccal zu applizierende Tabletten oder Kapseln, Suppositorien, Ohren- und  
5 Augénpräparationen, Vaginalkapseln, wässrige Suspensionen (Lotionen, Schüttel-  
mixturen), lipophile Suspensionen, Salben, Cremes, Milch, Pasten, Streupuder oder  
Implantate.

Die Wirkstoffe können in an sich bekannter Weise in die angeführten Applikations-  
10 formen überführt werden. Dies geschieht unter Verwendung inerter nichttoxischer,  
pharmazeutisch geeigneter Hilfsstoffe. Hierzu zählen u.a. Trägerstoffe (z.B. mikro-  
kristalline Cellulose), Lösungsmittel (z.B. flüssige Polyethylenglycole), Emulgatoren  
(z.B. Natriumdodecylsulfat), Dispergiermittel (z.B. Polyvinylpyrrolidon), synthe-  
tische und natürliche Biopolymere (z.B. Albumin), Stabilisatoren (z.B. Antioxi-  
15 dantien wie Ascorbinsäure), Farbstoffe (z.B. anorganische Pigmente wie Eisenoxide)  
oder Geschmacks- und/oder Geruchskorrigentien.

Im allgemeinen hat es sich als vorteilhaft erwiesen, bei parenteraler Applikation  
Mengen von etwa 0,001 bis 30 mg/kg, vorzugsweise etwa 0,01 bis 10 mg/kg Körper-  
20 gewicht zur Erzielung wirksamer Ergebnisse zu verabreichen. Bei oraler Applikation  
beträgt die Menge etwa 0,01 bis 100 mg/kg, vorzugsweise etwa 0,1 bis 30 mg/kg  
Körpergewicht.

Trotzdem kann es gegebenenfalls erforderlich sein, von den genannten Mengen  
25 abzuweichen, und zwar in Abhängigkeit von Körpergewicht, Applikationsweg,  
individuellem Verhalten gegenüber dem Wirkstoff, Art der Zubereitung und Zeit-  
punkt bzw. Intervall, zu welchem die Applikation erfolgt.

### PDE-Inhibition

Die cGMP-stimulierbare PDE 2 wird aus Rinderherzmyokard isoliert. Die  $\text{Ca}^{2+}$ -Calmodulin-stimulierbare PDE 1 wird aus Schweineaorta, Schweinehirn oder bevorzugt aus Rinderaorta isoliert. Die cGMP-spezifische PDE 5 wird aus Schweinedünndarm, Schweineaorta, humanen Blutplättchen und bevorzugt aus Rinderaorta gewonnen. Die Reinigung erfolgt durch Anionenaustauschchromatographie an MonoQ<sup>R</sup> Pharmacia im wesentlichen nach der Methode von Hoey, M; Houslay, M.D., *Biochem. Pharmacol.* **1990**, *40*, 193-202 und Lugman et al. *Biochem. Pharmacol.* **1986**, *35*, 1743-1751.

Die Bestimmung der Enzymaktivität erfolgt in einem Testansatz von 100 µl in 20 mM Tris/HCl-Puffer pH 7,5 der 5 mM  $\text{MgCl}_2$ , 0,1 mg/ml Rinderserumalbumin und entweder 800 Bq [ $^3\text{H}$ ]-cAMP oder [ $^3\text{H}$ ]-cGMP enthält. Die Endkonzentration der entsprechenden Nucleotide ist  $10^{-6}$  mol/l. Die Reaktion wird durch Zugabe des Enzyms gestartet, die Enzymmenge ist so bemessen, dass während der Inkubationszeit von 30 min ca. 50 % des Substrates umgesetzt werden. Um die cGMP stimulierbare PDE 2 zu testen, wird als Substrat [ $^3\text{H}$ ]-cAMP verwendet und dem Ansatz  $10^{-6}$  mol/l nicht markiertes cGMP zugesetzt. Um die Ca-Calmodulinabhängige PDE 1 zu testen, werden dem Reaktionsansatz noch  $\text{CaCl}_2$  1 µM und Calmodulin 0,1 µM zugesetzt. Die Reaktion wird durch Zugabe von 100 µl Acetonitril, das 1 mM cAMP und 1 mM AMP enthält, gestoppt. 100 µl des Reaktionsansatzes werden auf der HPLC getrennt und die Spaltprodukte "Online" mit einem Durchflussszintillationszähler quantitativ bestimmt. Es wird die Substanzkonzentration gemessen, bei der die Reaktionsgeschwindigkeit um 50 % vermindert ist. Zusätzlich wurde zur Testung der "Phosphodiesterase [ $^3\text{H}$ ] cAMP-SPA enzyme assay" und der "Phosphodiesterase [ $^3\text{H}$ ] cGMP-SPA enzyme assay" der Firma Amersham Life Science verwendet. Der Test wurde nach dem vom Hersteller angegebenen Versuchsprotokoll durchgeführt.

Humane rekombinante PDE2 (Rosman et al. *Gene* **1997** *191*, 89-95), PDE3B (Miki et al. *Genomics* **1996** *36*, 476-485), PDE4B (Bolger et al. *Mol. Cell. Biol.* **1993** *13*,

6558-6571) und PDE7B (Hetman et al. *Proc. Natl. Acad. Sci. U.S.A.* 2000 97, 472-476) werden mit Hilfe des pFASTBAC Baculovirus Expressionssystems (GibcoBRL) in Sf9 Zellen exprimiert.

5 Die Bestimmung der Aktivität der Testsubstanzen an humaner rekombinanter PDE2, PDE3B, PDE4B und PDE7B erfolgt mit dem [ $^3\text{H}$ ]cAMP Scintillation Proximity Assay (SPA) Kit (TRKQ7090) von Amersham International (Little Chalfont, England) bzw. an PDE1 und PDE5 mit dem [ $^3\text{H}$ ]cGMP Scintillation Proximity Assay (SPA) Kit (TRKQ7100) von Amersham International (Little Chalfont, England).

10

Testsubstanzen werden in 100 % DMSO gelöst (10 mM), und diese Lösung wird weiter mit  $\text{H}_2\text{O}$  verdünnt (höchste Endkonzentration im Test:  $10\mu\text{M}$ ). Zur Vorstimulation der PDE2 wird cGMP beigelegt (Endkonzentration im Test:  $10^{-6}$  M). Das Enzym wird in PDE Puffer (20mM TRIS/HCl, 5mM  $\text{MgCl}_2$ , 0,1 mg/ml Albumin, pH 7,5) verdünnt. In einer 96-Loch Platte (Wallac, 1450-401) werden pro Loch folgende Volumina pipettiert: 10  $\mu\text{l}$  Substanzlösung (beim 100% Wert 10  $\mu\text{l}$   $\text{H}_2\text{O}$ ), 10  $\mu\text{l}$  cGMP ( $10^{-5}$  M), 70  $\mu\text{l}$  [ $^3\text{H}$ ]-cAMP Testgemisch (siehe Kit), 10  $\mu\text{l}$  Enzym (beim 0-Wert kein Enzym, stattdessen + 10 $\mu\text{l}$   $\text{H}_2\text{O}$ ) zum Start der Reaktion. Nach 15 min Inkubation bei  $30^\circ\text{C}$  wird die Reaktion mit 50  $\mu\text{l}$  SPA-Beadlösung (siehe Kit) gestoppt, die Platte mit einer Folie verschlossen und 30 Sekunden geschüttelt. Nach dem Absetzen der Beads (ca. 15 min) wird die Platte im beta-counter gemessen.

20

Für die Messung der PDE1 wird Calmodulin  $10^{-7}$  M und  $\text{CaCl}_2$   $1\mu\text{M}$  zum Reaktionsansatz zugegeben. Die PDE5 wird mit dem [ $^3\text{H}$ ] cGMP SPA Assay gemessen. Die PDE3B, PDE4B und PDE7B wird mit dem [ $^3\text{H}$ ] cAMP scintillation proximity assay gemessen.

25

30

Das verwendete Ausführungsbeispiel 1, 6-(3,4-Dimethoxy-benzyl)-1-[1-(1-hydroxyethyl)-4-phenyl-butyl]-3-methyl-1,5-dihydro-pyrazolo[3,4-*d*]pyrimidin-4-on, entspricht dem Beispiel 36 in der WO 98/40384 und wurde nach dem dort beschriebenen Verfahren hergestellt.

Inhibition von PDE-Isoenzymen durch Beispiel 1:

| Isoenzym | Species | IC <sub>50</sub> [nM] |
|----------|---------|-----------------------|
| PDE1     | Rind    | 200                   |
| PDE2     | Rind    | 7                     |
| PDE2     | human   | 6                     |
| PDE3B    | human   | > 4000                |
| PDE4B    | human   | 2900                  |
| PDE5     | human   | 300                   |
| PDE7B    | human   | 1600                  |

5

#### Erhöhung der intrazellulären neuronalen cGMP-Konzentration in Zellkulturen

PDE 2-Inhibitoren erhöhen die intrazelluläre neuronale cGMP Konzentration nach Vorstimulierung der Guanylatzyklase mit  $10^{-4}$  M Natriumnitroprussit (SNP) in primären Maushirnzellkulturen.

10

Mausembryonen wurden dekapitiert, die Köpfe in Präparationsschalen überführt. Die Kopfhaut und Schädeldecke wurde entfernt, und die freipräparierten Gehirne wurden in eine weitere Petrischale überführt. Mithilfe eines Binokulars und zweier Pinzetten wurde das Großhirn (Cortex) isoliert und mit Eis auf 4°C gekühlt. Diese Präparation und die Vereinzelung der kortikalen Neuronen wurden dann nach einem Standardprotokoll mit dem Papain Dissociationssystem (Worthington Biochemical Corporation, Lakewood, New Jersey 08701, USA) durchgeführt (Huettnner et al. *J. Neurosci.* 1986, 6, 3044-3060.). Die mechanisch vereinzelter Neuronen wurden zu 150.000 Zellen/Loch in 200 µl Neurobasalmedium/Loch (Neurobasal; Gibco/BRL; 2mM L-Glutamin; in Anwesenheit von Penicillin/Streptomycin) 7 Tage in 96 Lochplatten (mit Poly-D Lysin 100µg/ml für 20 min vorbehandelt) unter Standard Bedingungen kultiviert (37°C, 5%CO<sub>2</sub>). Nach 7 Tagen wurde das Medium abge-

15

20

nommen und die Zellen mit HBS Puffer (Gibco/BRL) gewaschen. Anschließend wurden je 100µl SNP-Lösung und 100µL von Beispiel 1 (zuvor in 100% DMSO gelöst: 10 mM) in HBS auf die Zellen gegeben, so dass die Endkonzentration von SNP 100 mM und die von Beispiel 1 so lag wie in Figur 1 angegeben und bei 37°C für 20min inkubiert. Danach wurden die Zellen in 200µl Lysispuffer (cGMP Kit code RPN 226; von Amersham Pharmacia Biotech.) lysiert und die cGMP Konzentration nach den Angaben des Herstellers gemessen. Alle Messungen wurden in Triplicaten durchgeführt. Die Statistische Auswertung erfolgte mit Prism Software Version 2.0 (GraphPad Software Inc., San Diego, CA USA).

Bei paralleler Inkubation von Neuronen mit SNP (einem Stimulator der Guanylatzyklase) und Beispiel 1 zeigte sich bereits ab einer Konzentration von 100nM eine deutliche Erhöhung des intrazellulären cGMP Spiegels (Fig.1).

**Fig. 1:** Intrazelluläre cGMP-Konzentration in primären Maus (E18)-Kortexkulturen (Ordinate) nach Behandlung mit SNP und Beispiel 1 (Abszisse)

Zellen wurden mit 100mM SNP (0) oder mit 100mM SNP und Beispiel 1 ( $1 \times 10^{-8}$  M;  $5 \times 10^{-8}$  M;  $1 \times 10^{-7}$  M;  $5 \times 10^{-7}$  M;  $1 \times 10^{-6}$  M) für 20 min behandelt. Danach wurde der intrazelluläre cGMP Spiegel gemessen.

### Objekt-Wiedererkennungstest

Der Objekt-Wiedererkennungstest ist ein Gedächtnistest. Er misst die Fähigkeit von Ratten (und Mäusen), zwischen bekannten und unbekannten Objekten zu unterscheiden.

Der Test wurde wie beschrieben durchgeführt (Blokland et al. *NeuroReport* 1998, 9, 4205-4208; Ennaceur, A., Delacour, J., *Behav. Brain Res.* 1988, 31, 47-59; Ennaceur, A., Meliani, K., *Psychopharmacology* 1992, 109, 321-330; Prickaerts, et al. *Eur. J. Pharmacol.* 1997, 337, 125-136).

In einem ersten Durchgang wird eine Ratte in einer ansonsten leeren größeren Beobachtungsarena mit zwei identischen Objekten konfrontiert. Die Ratte wird beide Objekte ausgiebig untersuchen, d.h. beschnüffeln und berühren. In einem zweiten Durchgang, nach einem Intervall von 24 Stunden, wird die Ratte erneut in die Beobachtungsarena gesetzt. Nun ist eines der bekannten Objekte durch ein neues, unbekanntes Objekt ersetzt. Wenn eine Ratte das bekannte Objekt wiedererkennt, wird sie vor allem das unbekannte Objekt untersuchen. Nach 24 Stunden hat eine Ratte jedoch normalerweise vergessen, welches Objekt sie bereits im ersten Durchgang untersucht hat, und wird daher beide Objekte gleichstark inspizieren. Die Gabe einer Substanz mit lern- und gedächtnisverbessernder Wirkung wird dazu führen, dass eine Ratte das bereits 24 Stunden vorher, im ersten Durchgang, gesehene Objekt als bekannt wiedererkennt. Sie wird das neue, unbekannte Objekt ausführlicher untersuchen als das bereits bekannte. Diese Gedächtnisleistung wird in einem Diskriminationsindex ausgedrückt. Ein Diskriminationsindex von Null bedeutet, dass die Ratte beide Objekte, das alte und das neue, gleichlang untersucht; d.h. sie hat das alte Objekt nicht wiedererkannt und reagiert auf beide Objekte als wären sie unbekannt und neu. Ein Diskriminationsindex größer Null bedeutet, dass die Ratte das neue Objekt länger inspiziert als das alte; d.h. die Ratte hat das alte Objekt wiedererkannt.

Die Effekte von Beispiel 1 auf die Objekt-Wiedererkennung von Ratten 24 Stunden nach dem ersten Durchgang wurden untersucht. Die Tiere erhielten oral Tylose alleine, oder Beispiel 1 in den Dosierungen 0,3, 1,0 oder 3,0 mg/kg Körpergewicht, suspendiert in Tylose, unmittelbar im Anschluss an den ersten Durchgang mit zwei identischen Objekten. Jeweils 24 Stunden später folgte der zweite Durchgang. Nach einer Auswaschperiode von 2 oder 3 Tagen wurde in denselben Ratten eine neue Dosierung von Beispiel 1 getestet, bis die Gedächtnisleistung aller Ratten zweimal in allen Dosierungen erfasst worden war. Alle Tiere dienten also als eigene Kontrolle. Die Resultate dieser Studie sind in Fig. 2 wiedergegeben. Überraschenderweise war die Gedächtnisleistung im zweiten Durchgang nach Behandlung mit 0,3 und

1,0 mg/kg von Beispiel 1 gegenüber der Kontrollbedingung (Behandlung mit Tylose alleine) verbessert. Der Diskriminationsindex war größer als Null und wich von dem in der Kontrollbedingung erreichten Diskriminationsindex ab.

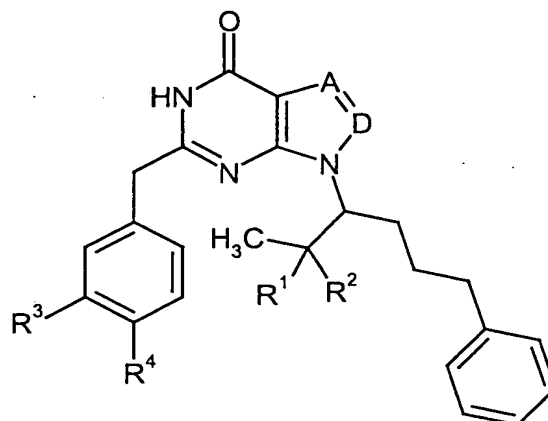
5 Die Ergebnisse dieses Tests sind in Fig.2 dargestellt:

**FIG. 2:** Wirkung von Beispiel 1 auf den Diskriminationsindex (d2) im Objekt-Wiedererkennungstest (Durchschnittswerte + S.E.M). Vehikel Behandlung war mit 1% Tylose. Die mit Substanz behandelten Tiere wurden mit 0,3 mg/kg, 1mg/kg bzw. 3mg/kg behandelt. Statistische Auswertung:  $**P < 0.01$ .



**Patentansprüche**

1. Verwendung von selektiven PDE 2-Inhibitoren zur Herstellung von Arzneimitteln zur Verbesserung der Wahrnehmung, Konzentrationsleistung,  
5 Lernleistung und/oder Gedächtnisleistung.
2. Verwendung nach Anspruch 1 zur Prophylaxe und/oder Behandlung von Störungen der Wahrnehmung, Konzentrationsleistung, Lernleistung und/oder Gedächtnisleistung.
- 10 3. Verwendung nach Anspruch 2, wobei die Störung eine Folge von Demenz ist.
4. Verwendung nach Anspruch 2, wobei die Störung eine Folge von Schlaganfall oder Schädel-Hirn-Trauma ist.
- 15 5. Verwendung nach Anspruch 2, wobei die Störung eine Folge der Alzheimerschen Krankheit ist.
6. Verwendung nach Anspruch 2, wobei die Störung eine Folge der  
20 Parkinsonschen Krankheit ist.
7. Verwendung nach Anspruch 2, wobei die Störung eine Folge von Depression ist.
- 25 8. Verwendung nach Anspruch 2, wobei die Störung eine Folge der Demenz mit Frontallappendegeneration ist.
9. Verwendung nach einem der Ansprüche 1 bis 8, wobei der selektive PDE 2-Inhibitor eine Verbindung der allgemeinen Formel (I),  
30



in welcher

A=D für N=N, N=CH oder  $CR^5=N$  steht, worin  $R^5$  Wasserstoff, Methyl, Ethyl oder Methoxy bedeutet,

$R^1$  und  $R^2$  zusammen mit dem angrenzenden Kohlenstoffatom für Hydroxymethylen oder Carbonyl stehen, und

$R^3$  und  $R^4$  unabhängig voneinander für Methyl, Ethyl, Methoxy, Ethoxy oder einen Rest der Formel  $SO_2NR^6R^7$  stehen,

worin

$R^6$  und  $R^7$  unabhängig voneinander Wasserstoff,  $(C_1-C_6)$ -Alkyl,  $(C_3-C_7)$ -Cycloalkyl bedeuten, oder

$R^6$  und  $R^7$  zusammen mit dem benachbarten Stickstoffatom einen Azetidin-1-yl-, Pyrrol-1-yl-, Piperid-1-yl-, Azepin-1-yl, 4-Methyl-piperazin-1-yl- oder Morphin-1-yl-Rest bilden,

ist, oder eines ihrer Salze.

Selektive PDE 2-Inhibitoren als Arzneimittel zur Verbesserung der Wahrnehmung

Z u s a m m e n f a s s u n g

Die Erfindung betrifft die Verwendung von selektiven Phosphodiesterase 2 (PDE 2) -Inhibitoren zur Herstellung von Arzneimitteln zur Verbesserung von Wahrnehmung, Konzentrationsleistung, Lernleistung und/oder Gedächtnisleistung.

**Fig.1**

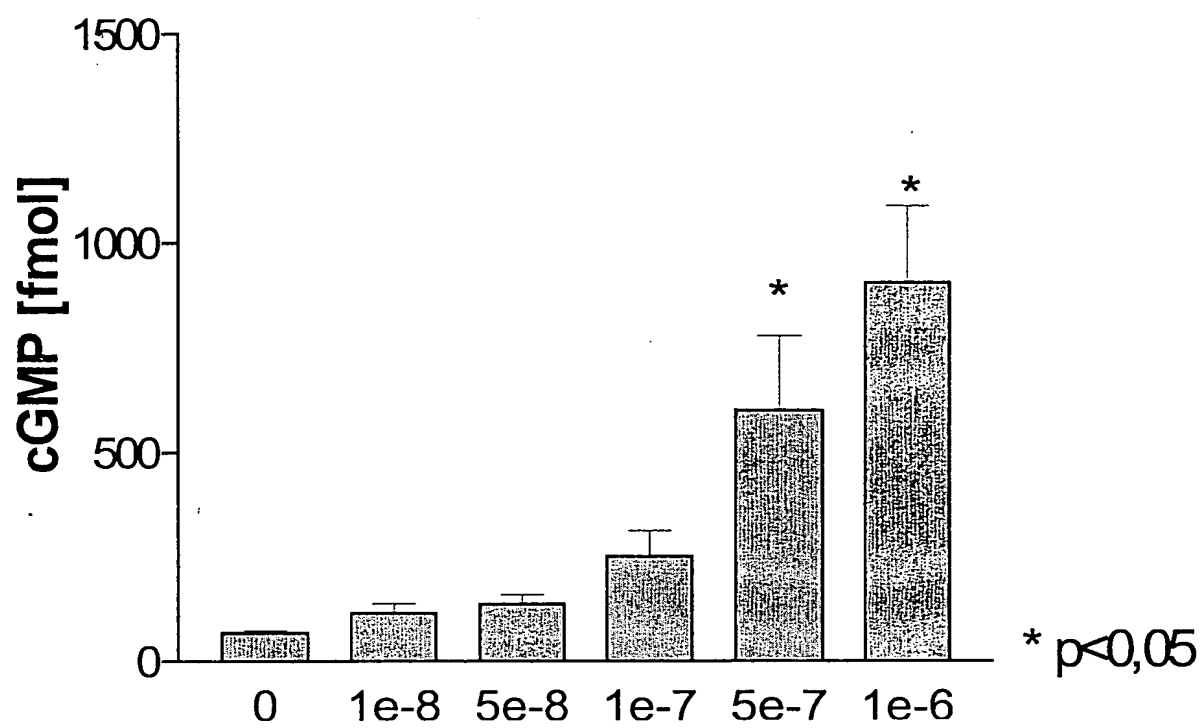


Fig.2

